2026 –2027 уч. год

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

9 класс

II тур. Критерии

	Критерии	Детализация	Баллы	Сумма
1	Формулировка проблемы (умение обозначить проблему, основную идею), представленной в тексте	Адекватно сформулирована проблема	3-4	4
		Проблема явно не сформулирована, но ответ участника позволять установить, что она им понята	1-2	
		Проблема не сформулирована.	0	
		Если текст не понят участником олимпиады или проинтерпретирован при постановке проблемы совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура текста), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться и за всю работу выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более «5» баллов за всю работу.		
2	Адекватность понимания текста, умение выделить аспекты проблемы.	Выделено не менее четырех аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная интерпретация	7-8	8
		Выделено не менее трех аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная интерпретация.	5-6	
		Выделено не менее двух аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная интерпретация.	3-4	

		Выделен один аспект, рассматриваемой автором текста проблемы и дана его адекватная интерпретация	1-2	
		Аспекты не выделены ИЛИ выделенные аспекты не относятся к поставленной проблеме ИЛИ ответ неверный	0	
3	Выделение аргументов, приводимых автором	Приведены три аргумента автора, восстановлена логика авторского доказательства	5-6	6
		Приведены два аргумента автора, восстановлена логика авторского доказательства.	3-4	
		Приведен один аргумента автора, восстановлена логика авторского доказательства	1-2	
		Аргументы не приведены или ответ неверный.	0	
4	Аргументация на эмпирическом уровне (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам, и т.п.), использование примеров из всемирной и отечественной истории, знания в области истории мировой культуры (использование образов, символов, метафор из художественной литературы, живописи, музыки и др.)	Приведено не менее двух примеров из разных сфер знания.	4-6	6
		Приведен один адекватный пример	1-3	
		Примеры не приведены или ответ неверный	0	
5	Адекватность приведения научных подходов и теорий, применимых для рассмотрения данной проблемы	Приведены два научных подхода и теории, указаны их авторы (автор).	4-6	6
		Приведен один научный подход (теория), указаны ее авторы (автор).	1-3	
		Научные подходы (теории) не приведены ИЛИ ответ неверный	0	
	Итого			30

1. Формулировка проблемы (умение обозначить проблему, основную идею), представленной в тексте

Физические свойства среды определяют тип устройства общества и тип власти. Формы правления, как и законы, устанавливаемые в различных государствах, напрямую зависят от географической среды, важнейшими составляющими которой являются климат, почва и рельеф местности. От этого же зависит и степень политической свободы. Условиями развития политической свободы являются справедливые законы и надлежащая организация власти.

2. Аспекты проблемы

1) Все общества различаются формой правления, принципом правления, совокупностью природно-климатических и географических факторов, которые определяют характер народа, его нравы и обычаи;

2) В основе выделения основных форм правления (республиканской, монархической, деспотической) лежат принципы правления: добродетель, честь и страх, которые приводят в движение все части политического организма;

3) Искажение принципов правления приводит к гибели соответствующих форм правления;

4) Степень политической свободы зависит от справедливости законов и надлежащей организации власти;

5) Холодный климат благоприятен для установления политической свободы, в то время как жаркий, напротив, способствует «духу рабства».

3. Аргументы автора

1) Как для республики нужна добродетель, а для монархии честь, так для деспотического правительства нужен страх (террор). В добродетели оно не нуждается, а честь была бы для него опасна.

2) Если справедливо, что характер ума и страсти сердца чрезвычайно различны в различных климатах, то законы должны соответствовать и различию этих страстей, и различию этих характеров.

3) Малодушие народов жаркого климата почти всегда приводило их к рабству, в то время как мужество народов холодного климата сохраняло за ними свободу, поэтому деспотические государства расположены ближе к экватору, а свободные племена живут ближе к полюсам.

4. Возможные примеры

К 1-му пункту – республиканское правление осуществляется при помощи гражданских качеств, достоинств, добродетелей, присутствовавших в Древнем Риме.

Организация республиканского правления Древним Римом как пример проявления добродетели, лежащей в основе этой формы правления.

Республиканские учреждения Рима сложились как органы управления небольшим полисом. Изменение основного принципа правления (замена добродетели честью) приводит к реформе государственного устройства и возникновению монархического правления (Римская империя).

Республиканская форма правления может быть рассмотрена на примере истории Древней Греции. Могут быть приведены примеры монархического правления из истории России (завершение процесса централизации – правление Ивана III и Василия III).

Правление Домициана – пример деспотической формы правления (в тексте). Светоний: «Столичных магистратов и провинциальных наместников он держал в узде так крепко, что никогда они не были честнее и справедливее; а между тем после его смерти многие из них на наших глазах пошли под суд за всевозможные преступления». По аналогии могут быть приведены примеры деспотического правления в понимании автора: Российское государство при Иване IV Грозном (опричнина), правления государей Востока – Китая, Японии, Турции, Персии.

Ко 2-му пункту – может быть приведено сравнение правовых систем: романо-германской и мусульманской, мусульманской и англосаксонской по различным основаниям. Например, на основе трактовки права собственности, развития отдельных норм (узаконивание банковского дела, взимание процента в романо-германской и англосаксонской правовой системе, запрет на взимание процента и ростовщичество в мусульманской).

К 3-му пункту – рабство было распространено в Древней Греции, Древнем Риме, государствах Передней Азии (в древности, например, в Вавилоне, Ассирии, в средние века в Ираке). В Средневековье также в Золотой Орде, позднее в Крымском ханстве и на раннем этапе развития Османской империи. В новое время – Южные штаты Америки, Бразилия.

В странах с более холодным климатом рабство либо отсутствовало, либо существовавшее в зачаточном состоянии быстро сменяясь иной формой организации социальной структуры.

В странах с более холодным климатом ранее других начинают формироваться основы демократии, принимаются основополагающие документы, отстаивающие честь и достоинство человека (Билль о правах 1689 г. в Великобритании, Декларация прав человека и гражданина 1789 г. во Франции, Конституция США 1787 г.).

5. Научные подходы и теории

Аристотель в своем учении о государстве связывает природные условия с характером и политическим строем народов. По его мнению, народы северных стран отличаются мужеством, но у них менее развиты интеллектуальные и творческие способности. Азиатские народы, наоборот, интеллигентны, обладают художественным вкусом, но им не хватает мужественности, поэтому они находятся в подчиненном состоянии. Эллины же в силу географического положения их страны совмещают интеллект и

мужественный характер, а потому способны властвовать над всеми народами.

Ж. Боден подчеркивал влияние климата в основном на физиологические и психические свойства человеческого организма и тем самым – на национальный характер и политический строй государства. При этом он рассматривал влияние климата или других природных условий на отдельные человеческие индивиды, а не на человеческое общество в целом, которое представлялось ему простой арифметической суммой индивидов.

И. Кант – силы природы определяют развитие человеческого общества. Характер народов, их хозяйственная деятельность, религия обоснованы действием физико-географических условий местности, в которой живет данный народ. Влияние природы особенно значительно на начальном этапе существования человека, когда вызывало отличия во внешнем облике людей при расселении их по различным климатическим поясам земного шара, т. е. определяло формирование рас. На более высокой ступени развития человеческого общества природные условия влияют на производство и через него на нравы жителей, нравы определяют законы, законы – государственный строй.

Г. В. Ф. Гегель – конкретная местность тесно связана с типом и характером народа. Гегель считал, что с развитием промышленности уменьшается зависимость человека от природы и он начинает активно использовать ее богатства, освобождаясь от страха перед силами природы и от рабского служения ей.

Г. Бокль – объясняя отсталость колониальных народов спецификой их климата и природы, сделал вывод о естественности социального неравенства.

Т. Р. Мальтус – существует «естественный закон», регулирующий численность населения в зависимости от обеспеченности его продуктами питания. Подчеркивая жесткую зависимость общественного развития от вечных законов природы, Мальтус отмечал: «Явления природы подчинены неизменным законам, и мы не имеем никакого права думать, что с тех пор, как существует мир, законы, управляющие населением, подверглись каким-либо изменениям».

В. О. Ключевский – исторический процесс складывается под влиянием многообразных и изменчивых сочетаний внешних и внутренних условий развития. Влияние природы отражается в темпераменте, быте и духовном складе народа. Главный фактор развития стран и народов – постоянное приспособление человека к окружающей среде, к ее силам и способам действия.

Л. И. Мечников излагал с позиций географии теорию прогресса и социального развития под влиянием природных условий. Географическую среду Мечников считал главным движущим фактором прогресса.

Л. Н. Гумилёв создал теорию этногенеза, утверждающую, что этносы возникают и формируются в единстве с естественной для них средой обитания.